讀書脞錄

讀書脞錄卷之三

仁和孫志祖

史表一人兩見

太史公作表體例多疏有一人而兩見者如惠景閒侯年表休侯劉富以孝景元年封三年以兄子戊楚王反富與家屬至長安北闕自歸更封紅侯於例自應附書而表以休紅竝列誠爲踳駁又如海常侯劉福以孝武元朔四年封元鼎五年坐酎金國除元封元年復以校尉從擊東越封繚嫈侯而史公於建元以來侯表書繚嫈又於王子侯表書海常豈始以宗室後以軍功故分

見兩表皦然於繚嫈功狀但云以故校尉故字衍從橫海將軍說擊東越功侯又不著明免侯復封之由前後判若兩人其能免於後來之指摘乎班史於王子侯表旣正休紅茲列之失而於功臣表復以休紅幷數爲八人顏師古曾糾之矣至海常繚嫈之兩見則班表亦沿其失而未之正也

史表疑義

史記十二諸侯年表周莊王二年有兄弟六國年表魏惠王二十七年丹封名會丹魏大臣二條不詳其義注家皆畧而不言嘗以詢之金海住先生甡先生云左傳

桓十八年周公欲殺莊王而立王子克王殺周公克奔燕初子儀卽克有寵於桓王王屬諸周公云云周本紀則載之莊王四年案此禍醞釀已久或二年先有兄弟之釁至四年始發之史表止書有兄弟三字尚有闕文未可知也又魏世家惠王二十一年與秦會彤徐廣曰年表云二十七年丹封名會丹魏大臣也年雖不合文與此同意者王不出而大臣往會也所書者秦比表畧明然文義終不可解且彤地丹名字亦近似或有脫誤

公孫固

史記十二諸侯年表敘云荀卿孟子公孫固韓非之徒

往往捃摭春秋之文以著書不可勝紀索隱曰宋有公孫固無所述此固蓋齊人韓固傳詩者也志祖案傳詩者轅固非韓固亦不可稱公孫且不與荀孟韓非同時漢書藝文志儒家有公孫固一篇注云十八章齊閔王失國問之固因爲陳古今成敗也正戰國時人與史記合索隱之說謬矣

鹵卿秦樂閒

史記趙世家廉頗爲趙將破殺栗腹鹵卿秦樂閒案樂毅傳廉頗禽栗腹樂乘乘樂閒之宗也閒遂奔趙則是爲廉頗所虜者樂乘非樂閒也陳句山先生兆崙云案國

策樂閒未嘗降趙但以計不用而入趙爾燕王既不用其言安得復與是役而云與卿秦並虜邪使其爲虜則燕王必不復以書招之而閒亦無所歸怨矣梁曜北云樂閒下缺奔趙二字

韓姬

史記韓世家昭侯十年韓姬弑其君悼公案韓前後無悼公亦不知韓姬何人也小司馬索隱云姬亦作玘然韓玘爲韓安相見李斯傳不聞有弑君之事亦與昭侯世不相涉故全謝山先生云此句是誤文當是去志祖攷年表於韓昭侯十年亦載此事安得盡以爲誤文而

芟去乎君子於其所不知而闕疑焉可也若芟去則武斲矣梁曜北云韓姬乃別一韓大夫非玘也悼公非韓君也攷三晉遷晉靜公於屯留後三十二年鄭取屯留鄭韓卽靜公遷爲家人又歷十一年爲昭侯十年疑悼公卽靜公至是被弑也各國之君有二謚者甚多靜公在位二年而遷故又謚悼

伍子胥傳誤字

史記伍子胥傳吳王不聽伐齊大敗齊師于艾陵遂滅鄒魯之君以歸是時鄒魯未滅也盧抱經鍾山札記錢竹汀史記攷異竝以魯爲虜字之通然必改之字爲其

且吳因邾鄒邾郎子於樓臺乃左傳魯哀公八年事在十一年敗齊艾陵之前亦與史記本文不合予攷吳世家敗齊艾陵後有爲鄒伐魯至與魯盟乃去事則滅疑盟字之譌也一本滅作威意亦相近

○史記誤字

嘗以李善文選注校正今本史記之誤者四事一秦始皇本紀有人持璧遮使者曰爲吾遺滈池君因言曰今年祖龍死文選西征賦憶江使之反璧告亾期於祖龍注引史記作明年闕百詩潛邱札記引李太白詩璧遺鎬池君明年祖龍死證今字爲明字之譌惜未援據及

此也（梁曜北云初學記卷五亦作明年）一齊太公世家非熊非羆見賓戲周望兆動於渭濱注（後漢書崔駰傳注同東京賦儀姬伯之渭陽失熊羆而獲人注與今本同）今本誤作非虎非羆一孔子世家述三五之法見東都賦事勤于三五注（劉琨勸進表三五以降王元長曲水詩敘邁三五而不追三國名臣敘贊然則三五迭隆注並同）今本誤作三王又子游子夏之徒不能贊一詞見曹子建與楊德祖書注今本脫子游二字（據困學紀聞則宋本已脫矣）

、。漢書地理志誤字

漢書地理志蜀郡湔氐道云禹貢湣山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里案

江爲南紀巨川自蜀至海水程遼濶不應江行僅二千六百餘里齊息園漢書攷證疑之欲移上旄牛縣下劉奉世曰里數蓋誤八字於此條之下今攷徐鍇說文繫傳水部江字引漢書作過郡九行七千六百六十里始知今本乃傳寫之誤楚金本尚不誤也惜息園先生未會攷證及此

漢書古今人表

漢書人表之謬誤昔賢已詳論之然古人姓名藉此表流傳可以攷鏡優劣亦未可全非也讀史者每庋之高閣即顏師古作注號稱孟堅功臣而於人表亦多所缺

略唐初書籍尚多惜未能逐一證明致留遺憾近梁曜北著人表攷始網羅舊典補正譌舛可謂詳矣至如王青二友謝邛章何于史留采桑羽之類則他書未之概見固不能穿鑿傅會也

漢書杜周傳不誤

漢書杜周傳周爲執金吾逐捕桑宏羊衞皇后昆弟子刻深日知錄云百官表天漢三年二月執金吾杜周爲御史大夫四年卒而衞太子巫蠱事乃在征和二年周之卒已四年（其時暴勝之爲御史大夫）又十一年昭帝元鳳元年御史大夫桑宏羊坐燕王旦事誅史家之謬如此志祖案

杜周傳所云逐捕桑宏羊衛皇后昆弟子刻深者此自指桑衛昆弟子犯法周能不避權貴而逐捕之也至衛后巫蠱事及宏羊謀反自在周卒之後本文並不云治桑衛獄無緣以此爲班史之謬也

漢書無名

伏生名勝字子賤見後漢書伏湛傳晉書伏滔傳遠祖勝鄭君名棨見新唐書宰相世系表史漢皆不著其名蓋譜牒所載多不足據唐書謂鄭君生當時誤與其濫采寧闕之也又漢書楊王孫亦字而非名王孫名貴見西京雜記文翁名黨字仲翁見張崇文歷代小志

○後漢書一人兩傳

後漢書方術傳之薊子訓計子勳葢一人也方士姓名詭幻傳聞異詞音轉字易蔚宗遂誤以爲二人尒葛洪神仙傳止載薊子訓其所云陳公以葛布單衣送之至時子訓乃死正與後漢書傳計子勳事相合尤可證其非二人矣

後漢書陳球傳誤

後漢書陳球傳載球議竇太后配祔事云李咸始不敢發見球詞正然後大言曰臣本謂宜爾誠與臣意合志祖案袁宏後漢紀李咸先執藥上書詞甚懇至袁紀全

載之靈帝感其言乃詔公卿更議而陳球始下議與咸意合尒非咸始不敢發見球詞正而後言也且范書亦載李咸時病擣椒自隨謂妻子曰若皇太后不得配食桓帝吾不得生還矣之語何前之慷慨而後之依違乎一人之身前後乖錯蓋蔚宗博采衆書而忘其矛盾也

孟氏三世死義

後漢書循吏孟嘗傳云其先三世爲郡吏並伏節死難不著其名案論衡齊世篇云會稽孟章父英英字公房見太平御覽四百二十一卷引會稽典錄爲郡決曹掾郡將撾殺非辜事至覆考英引罪自予卒代將死章後復爲郡功曹從役攻賊兵

李北敗爲賊所射以身代將李死不去父子死義可補范史之闕特其一世莫詳後見太平御覽卷三百五十七引謝承後漢書云孟政字子節地皇六年六當作四爲府丞虞鄉書佐時太守缺丞視事毗陵有賊丞討之未到縣道路逢賊吏李逆散操刀盾與賊相擊丞得免難政遂死於路案地皇乃王莽僞號當在孟英之先於是孟氏三世死難之事始全乃歎昔人謂漢以後事無不可攷者其信然乎吳志虞翻傳注決曹掾上虞孟英三世死義

續漢書律歷志脫誤

周甄鸞五經算術引續漢書律歷志始于黃鐘終于中

呂今本脫始于黃鍾四字故各統一月其餘以次運行當月者各自爲宮今本統誤終月誤日又苟非革木之聲今本革誤草上生不得過黃鍾之濁下生不及黃鍾之清今本誤作上生不得過黃鍾之清濁下生不得及黃鍾之數實於律爲寸於準爲尺於律爲分於準爲寸今本脫下二句又南事不生六十律終于南事故不生也今本誤作下生

謝承後漢書

謝承後漢書已久佚陽曲傅徵君自言其家有此書爲永樂時雕本恐妄也全謝山先生云郎果有之亦僞書而已志祖案隨書經籍志云謝承後漢書一百三十卷無帝紀則謝書無本紀也北堂書鈔引封事云出謝

承後漢書風教傳則謝書有風教傳也太平御覽引臘日祭祀事云出謝書東夷傳則謝書有東夷傳也史通書志篇云百官輿服謝拾孟堅之遺訓則謝書有百官輿服志也雜說篇云姜詩趙壹身止計吏而謝書有傳則謝書有姜詩趙壹傳也（范書姜詩事載其妻龐氏傳中）又論贊篇云謝承曰詮與諸史不同則謝書易論贊而爲詮也又雜說篇云謝承漢書偏黨吳越煩省篇云謝承尤悉江左京洛事缺於三吳蓋偉平爲孫吳貴戚容有偏私也世有作僞者當以此數事證之鄉先輩姚荃園（之駰）掇後漢書補逸中有謝書予憾其闕畧廣爲蒐輯得五卷視姚

謹按尚有劉焉華佗二人

本幾倍之矣宋吳淑淳化中進注事類賦狀云謝承後漢書之類皆今所遺逸

三國志失限斷

後漢書與三國志有一人而兩史並傳者董卓陶謙二袁劉表呂布公孫瓚臧洪孔融魏志附崔季珪傳荀彧是也案董卓諸人俱非魏臣即荀彧設謀定計操嘗以子房比之然究爲漢臣而非魏臣其本在操未爲魏公之先安得列於魏志乎此陳壽之失於限斷也蔚宗傳於後漢書是矣後之作史者皆當以是爲斷

印文似成信字

魏志陳留王咸熙元年印文似成信字注孫盛曰昔公

孫述自以起成都號曰成二玉之文始述所作也金海住先生曰志云璧玉印各一印文云云則但言印文不言璧玉也孫盛云二玉之文似欠審核或盛語別有所承邪志祖案蜀志向朗傳注引襄陽記云得璧玉印各一枚文似成信字則璧與玉印之文並似成信字也故孫盛以爲二玉之文此志誤衍一印字尒

孝愍

蜀志先主傳或傳聞漢帝見害先主乃發喪制服追謚曰孝愍皇帝案此即漢獻帝也獻乃魏世所謚後人但稱獻謚不稱孝愍者葢以獻爲美謚且先主時獻帝尚

在傳聞不審遽加追謚未可以爲定典也惟劉淵自以漢氏之甥冒姓劉氏其僭卽漢王位下令有曹操父子凶逆相尋故孝愍委棄萬國語見晉書載記唐哀帝乃朱溫所謚至後唐明宗追謚爲昭宣光烈孝皇帝新唐書及通鑑並用後唐謚新唐書目錄仍作哀帝誤

孫策襲袁術

吳志蔣欽傳云孫策之襲袁術欽隨從給事攷證盧明楷云案孫策傳袁術僭號策止以書責而絕之未有襲術之事疑誤志觕案趙氏一淸校本改李術然以策傳核之策以書絕術之後曹公卽表策爲討逆將軍裴注引江表傳有策被詔勅與司空曹公衞將軍董承益州

牧劉璋并力討袁術之語是策未嘗無襲袁術事特軍嚴當進而術旋死介至策襲破劉勳乃表用汝南李術爲廬江太守是策所襲者劉勳非李術也校改李術誤

吳志丁奉傳脫文

吳志丁奉傳云太平二年魏大圍之遣朱異唐咨等往救復使奉與黎斐解圍奉爲先登屯於黎漿力戰有功拜左將軍案文選辨亡論丁奉離斐卽黎斐離黎通以武毅稱李善注引吳志曰魏將諸葛誕據壽春降魏人圍之使奉與黎斐解圍奉爲先登黎斐力戰有功拜左將軍據此則志文魏大圍之應作魏人圍之而句上尚脫魏將

諸葛誕據壽春降九字至遐注黎斐力戰有功恐仍是屯于黎漿之誤何則力戰有功拜左將軍者奉也非斐也

壬子春秋

晉書惠帝紀廬江杜嵩（儒林杜夷傳作崧）作任子春秋或疑任子爲杜子之誤非也任當作壬日知錄云壬子元康二年賈后弑楊太后于金墉城之歲

杜弢黨杜曾

晉書愍帝紀建興元年十月荊州刺史陶侃討杜弢黨杜曾于石城錢竹汀先生攷異云以杜弢杜曾二傳攷

之曾不與弢同黨志祖案王敦傳亦云陶侃爲弢將杜曾所敗是曾乃弢將此云杜弢黨不誤也

晉書地理志脫誤

晉書地理志有濟南郡而無北海郡濟南郡領縣五平壽下密膠東卽墨祝阿細核之則五縣中除祝阿外俱當隸北海郡而濟南自有歷城縣（左桓十八年注）平陸縣（左莊十年注）於陵縣（左昭十年注）濕陰縣（左哀十年注）志皆無之不知何以脫誤乃介然觀輿地記云晉以平壽爲濟南郡治攷其屬邑乃漢北海平原膠東地非濟南地也則其脫誤久矣

晉書嵇康傳

郎瑛七修類稾云嵇康魏人未嘗一日事晉晉史有傳康之羞也此說本之困學紀聞固是至謂傳云山濤將去選官舉康自代夫濤爲吏部辭官時武帝受禪後事也康死久矣此則郎氏之誤案魏志王粲傳云時又有譙郡嵇康至景元中坐事誅裴注引山濤行狀濤始以景元二年除吏部郎舉康自代蓋在此時至武帝受禪後濤再爲吏部吏並不云舉康自代何得以後事牽混景元中耶且山公爲吏部郎中遷散騎常侍是以舉康自代見世說棲逸篇注引嵇康別傳亦非辭官而舉康也

儒林參軍

晉書江統子惇傳征西將軍庾亮請爲儒林參軍攷證从宋本改爲羽林將軍志祖案征西官屬不得有羽林將軍之名南史齊豫章文獻王嶷傳開館立學置儒林參軍一人文學祭酒一人勸學從事二人葢沿晉宋舊制儒林參軍職主文學不當改爲羽林將軍也宋本亦誤

吳逵傳

晉書孝友宋書南史孝義俱有吳逵傳晉書敘逵行事甚略無歲月可攷宋書則云太守張崇之三加䄄命太

守王韶之擢補功曹史逵以門寒固辭不就舉爲孝廉南史同案王韶之本傳以宋少帝景平之年出爲吳興太守則逵當傳於宋書明矣唐修晉書在沈約之後奈何復以之充數乎

晉書藝術傳

晉書藝術傳中如佛圖澄鳩摩羅什諸傳皆全襲梁釋慧皎高僧傳之文而不如高僧傳之詳核晉書麻襦傳高僧傳附佛圖澄云石季龍石虎字晉書避唐諱時在魏縣市中乞丐恆著麻襦乞得米穀不食輒散置大路云飴天馬及元帝嗣位江左以爲天馬之應高僧傳無元帝嗣位二語蓋

晉書采自小說也案石勒於成帝咸和五年僭號稱趙傳子爲勒從弟虎殺而代之麻襦在石虎時距元帝嗣位久矣不當以爲天馬之應以年代攷之殊非事實

徐廣陶潛

徐廣陶潛晉書宋書俱有傳以愚論之野民當晉宋革命之日雖流連舊朝乞歸桑梓然在晉已歷顯職目睹國祚傾移但哀感歔欷未能以身殉國永和之際上表稱臣歿于元嘉二年見宋書本傳　晉宋書俱云年七十四而南史云年過八十猶歲讀五經一徧則不止七十四也以入宋書宜也淵明爲彭澤令於義熙二年即解印歸里高風亮節但可爲晉之隱逸而不可

爲宋之隱逸也（晉宋書俱入隱逸傳）宋書有傳毋乃淵明之所羞乎

劉遺民

史通雜說上史記篇注云劉遺民曹纘（纘一作續）皆於檀氏春秋有傳今晉書則了無其名案宋書周續之傳云續之入廬山時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵召謂之尋陽三隱史通所稱劉遺民殆即其人白樂天循西林寺詩木落天晴山翠開愛山騎馬入山來心知不及柴桑令一徧西林便却回注云柴桑令劉遺民是也曹纘無攷（七修類稿劉遺民名程之字仲思遺民號也嘗爲柴桑令故陶集中有和酬劉柴桑）

詩

宋書闕卷

宋書第四十六卷全闕後人取南史補之而仍闕到彥之傳何也南史列傳之例凡其人子孫兄弟皆類聚一處故張邵傳後即附傳其子敷兄子暢宋書則各自爲傳敷傳在卷六十二暢傳在卷五十九補宋書者但當補張邵傳不當併及敷暢也今乃不加芟薙致有一人兩傳之失何前後略不契勘邪宋鄭穆等編校宋書亦但以稱魏主謂與南史體同而不糾其敷暢之複出亦失之疏

庾登之

宋書謝晦傳先書同黨庾登之孔延秀等並伏誅後書庾登之殷道鸞何承天並皆原免一庾之身乍生乍死朱昭芑明鎬史糾譏之盧抱經先生則以爲有兩庾登之昭芑誤以爲一人志祖案同時除庾元龍外不聞更有同姓名爲宣明同黨者卽或有之史家記事亦當如侍人賀臯國師劉秀之例變文以示區別此傳同黨下庾登之三字明是衍文不必爲之曲解也

羅企生

宋書胡藩傳外兄羅企生張南滿先生燏讀史舉正云

介郎仙字志祖案介字見說文呼堅切然此乃企字之誤也羅企生見晉書忠義傳北史泉企周書作泉企

梁書范述曾

范述曾歷仕齊世梁高祖踐阼雖曾輕舟詣闕旋即辭還高祖詔加太中大夫賜絹二千匹以天監八年卒未嘗一日仕梁也且其爲永嘉太守勵志清白不受饋遺正在齊明帝世乃南齊書無述曾傳而姚思廉作梁書良吏傳以齊之良吏充數蕃兩失之馮山公解春集中有范明王廟紀夢一篇夢入廟見神謂曰吾齊時中散大夫范子元述曾字也恥事二君此足以證梁書之誤

北齊書婁叡

趙明誠金石錄云北齊書婁定遠從弟叡既附見定遠傳（案定遠爲婁昭子北齊書但有昭傳）而於外戚傳又重出南北朝諸史猥并類如此志祖案今世所傳北齊書非完書也李百藥所闕者後人多取北史補之百藥書例稱廟號其書神武文襄者皆非百藥元文婁昭傳亦其一也故婁叡一人既附見於昭傳中而又別出於外戚傳其爲後人妄補顯然不可以此譏百藥之猥并也

明山賓傳誤字

南史明山賓傳昭明太子貽詩曰平仲古稱奇夷齊昔

擅美令則挺伊賢東泰固多士夷齊梁晉作夷吾是也山賓乃平原隔人故詩以管晏況之東泰亦當作東齊山賓非棲隱者何爲遠擬夷齊邪

鷙斬元禧非實事

北史魏宗室傳鷙字孔雀永安初封華山王咸陽王坦謂曰孔雀老武官何因得之鷙答曰斬反人元禧首是以得之攷異云鷙封王在孝莊時距咸陽王禧之誅已二十八九年矣本傳及禧傳俱不載斬禧事恐未可信志祖案咸陽王禧於孝文時賜死私第並未斬首鷙因禧子坦以老武官見嘲爲此忿懟之詞本非實事不必

據以相難也

北史儒林傳

朱明鎬史糾云張景仁以八體進身餘無他蓺厠諸儒林徒辱逢掖志祖案張景仁本非儒林中人史附見於馬敬德傳後非專傳也北史儒林傳多此類如冀儁趙文深之附黎景熙蕭該包愷之附何妥目錄俱當小字分注今刻本俱提行別傳非也此傳寫之失不當以咎本書

隋唐書一人兩傳

李密王世充皆爲唐室先驅者也此兩人隋唐書俱有

傳唐高祖及身而有天下非操可比二人之列於唐史宜也隨書以其事在隨代而傳之猶未爲大失至裴矩者亦隨唐書俱有傳然矩後仕唐而卒於唐代又非荀彧輩可比隨書不當立傳

舊唐書魏知古傳

舊唐書魏知古傳尋改紫微令姚崇深忌憚之攷異云紫微令崇所居之官也尋改二字衍志祖案紫微令郎中書令也本有二人蓋時知古與姚崇竝爲紫微令崇以其同官而忌憚之介新書亦云由黃門監改紫微令尋改二字恐非衍文宰相世系表知古相元宗以其爲紫微令故言相

新唐書王鎔傳

王西莊先生十七史商榷云新唐書藩鎮鎮冀王鎔傳末敘鎔事未了闕然便止古來紀述家無此體裁當贅一句云後事入梁在五代史志祖案史家限斷之法王鎔終於梁世唐書本可無傳若云後事入梁在五代史王鎔傳在五代史卷三十九恐古來紀述家亦無此體裁也

萬齊融

舊唐書賀知章傳云知章與越州賀朝萬齊融揚州張若虛邢巨攷異云下文朝萬止山陰尉齊融崑山令若虛兗州兵曹巨監察御史皆舉其名今鄞縣有育王寺

常住田碑祕書監正字萬齊融撰葢賀朝萬一人萬齊融又一人也傳脫一萬字志祖案舊書于休烈傳亦云與會稽賀朝萬齊融延陵包融爲文詞之友齊名一時新書同疑賀朝單名此傳下文朝萬止山陰尉葢衍一萬字介乎儼律師碑萬齊融撰見金石錄

姚班

姚思廉之孫名珽新舊唐書本傳俱作班誤也舊書李尚隱傳云時姚珽爲同州刺史甚礼之卽此人本傳云歷六州刺史同州葢其一珽莅汴州見大唐新語新書藝文志姚珽俗本誤作庭漢書紹訓四十卷亦可證葢宋人避諱珽缺

末筆與班字形似致誤舊唐書姚思廉傳云璹珽別有傳不作班又節愍太子傳左庶子姚珽

金城公主

新唐書公主傳太平公主神龍時與長寧安樂宜城新都定安金城凡七公主皆開府置官屬攷異云案長寧安樂宜城新都定安皆中宗女太平則高宗女也神龍朝公主別無封金城者惟高宗女高安公主始封宣城神龍初進册長公主實封千戶開府置官屬此金城或宣城之誤志祖案金城公主乃中宗養雍王守禮女景龍元年以妻吐番贊普見新唐書突厥傳下通鑑卷二

百八非宣城之誤也闕朝隱有送金城公主適西番詩

氏叔琮李彥威

氏叔琮李彥威朱友恭二人皆弑唐昭宗者旋爲梁太祖所殺在未受唐禪之前新唐書以此二人附於姦臣柳璨傳中而不入逆臣名已不正乃歐公作五代史於雜傳第三十一中又爲此二人立傳不但失於限斷且雜傳者但歷仕兩朝而非純臣之謂若弑君之逆賊豈可一例入雜傳乎

五代史脫文

五代史唐家人傳睦王存乂娶郭崇韜女崇韜被族宦

官誣言存乂怨望莊宗大怒以兵圍其第而族之案存乂乃莊宗之弟安得云族邪疑莊宗下有脫文據通鑑莊宗幽存乂于第尋殺之未嘗以兵圍也蓋歐史敘殺存乂後幷及朱友謙謀與存乂爲郭氏報寃莊宗遣朱守殷以兵圍其第而族之見朱友謙傳史文脫去一行不相承接竟誤以爲族存乂尒

五代史誤字

五代史盧程傳少尹任圜莊宗姊壻也案任圜當作任團圜乃團之弟莊宗從姊壻故程罵之云欲倚婦力也見通鑑二百七十二卷任團非莊宗姊壻亦不爲少尹

以圜圜字近後人見程傳後即繼以任圜傳誤校改介

五代史攷證

五代史安重誨傳任圜辭疾退居于磁州重誨遣人矯詔馳至其家殺圜而後白攷證王文清案袁樞通鑑紀事云重誨奏遣使賜任圜死端明殿學士趙鳳哭謂重誨曰任圜義士安肯爲逆公濫刑如此何以贊國此數語任圜本傳亦不載姑附于此今案趙鳳語自見鳳本傳非歐史有遺漏也又司天攷三年三月壬子日有白虹二五月壬子月掩上將攷證此天福三年也張希崇傳天福三年月犯畢口大星希崇歎曰畢口大星邊將

也我其當之乎本卷不知何以不載今案攷書月犯上將卽月掩畢口大星非二事也故張希崇有畢口大星邊將之語亦非歐史失載

韓通無傳

歐公五代史不爲韓通立傳自是闕事攷異云通之死事在宋已受禪之日於例不當入五代史符彥卿李洪信等功名顯於五代而歿在宋初卽不爲立傳史家斷限之法宜尒志祖案史例於其人之歷仕兩朝者如符彥卿李洪信等歿在宋初自應入宋史若韓通者未嘗一日仕宋其捐軀殉國爲周而死雖宋已受禪不可與

符彥卿等一例立傳作五代史者又以其人歿于宋世而不爲之立傳則無可位置矣于是宋史創立周三臣之目首列韓通以補歐公之闕此又史例之所當變通者也

周太祖柴后

袁文甕牖閒評云魏人柴翁之女初備唐莊宗掖庭明宗入洛遣出父母往迎之至鴻溝遇雨甚踰旬不進其女曰兒見溝旁郵舍隊長黝色花項者乃極貴人願事之即郭威蓋周祖也竟爲皇后志祖案此事五代史家人傳不載未詳袁氏所據何書史云太祖即位后已先

李但册封爲皇后尒亦未嘗正位也

李澣

著蒙求者困學紀聞諸書並以爲李瀚攷五代史李瀚無傳附見於桑維翰傳中通鑑作李澣澣濤之弟也兄弟並仕石晉爲翰林學士濤請誅張彥澤名節顯然澣後隨契丹北還復仕契丹爲勤政殿學士五代史四夷附錄亦作李澣

王曦諡

通鑑載閩王曦諡曰睿文廣武明聖元德隆道大孝皇帝與泉州保聖堅牢塔記所稱王曦尊號睿明文廣武

聖光德隆道大孝皇帝略同錢竹汀金石文跋尾云當以碑爲正𣅜以永隆三年稱皇帝即上此尊號旣沒遂以尊號爲謚其時篡奪相仍諒無暇別議謚矣通鑑失載𣅜上尊號一事五代史幷謚亦略而不書毋乃太簡乎志祖案五代史閩世家謚曰景宗與通鑑異非略而不書也通鑑蓋誤以尊號爲謚尒

金史乣字

金史百官志有諸乣詳穩一員在諸部族節度使之下諸移里堇司之上乣蓋部落之類而字書不載乣字錢竹汀先生云記曾有小說家書讀爲管不知所據志祖

案乣疑糺字之誤蓋部落有糺聚意其讀爲管者肊說也糺詳穩見遼史耶律隆運傳

明史紀事本末

明史紀事本末題谷應泰撰而姚氏際恒庸言錄云本海昌一士人所作亾後爲某以計取攘爲己書其事後總論一篇乃募杭諸生陸圻作每篇酬以十金案此說不知所據姑識於此以質博聞海昌士子謂談遷

歸安鄭元慶今水學略例云朱竹垞言谷氏紀事本末徐蘋邨著名倬字方虎德清人康熙癸丑進士禮部侍郎蘋邨諸生時爲谷所識拔故以此報之然谷氏以私撰受累蘋邨得脫然幸

矣與姚說又不同

讀書脞錄卷之四

仁和孫志祖

曾子

顏氏家訓勉學篇曾子七十乃學名聞天下盧抱經先生據高誘淮南子說林訓注呂望年七十始學讀書九十為文王作師疑曾子為呂望之譌蓋曾子少孔子四十六歲則其從遊必在少年也志祖疑七十為十七之譌然於書傳亦無確證又宋書建平王宏子景素傳內載劉璡疏云曾子孝親而沈乎水又曾子不逆薪而爨知其不為爨也然則後人所述曾子事之無攷者多矣

宋汪晫輯曾子一卷亦掇拾二戴孔孝經爲之佚文緒論未能有所發明也漢志曾子十八篇隋唐志曾子二卷俱佚

墨子經說

丁小山云一人之書而有經有解者始管子牧民形勢立政牧法明法五篇內有經有說者始墨子有經有傳者始韓非子內外儲說志祖案墨子經上下經各有說凡四篇俱用旁行讀法詞旨奧衍兼以傳寫錯互未易梳剔晉魯勝嘗引說就經各附其篇見晉書本傳而其書已久佚近畢秋帆尚書校刻者略可推尋小山復與其友許周生互相闡繹大有端緒然其疑誤之處究未能一一是正也

纏子

文選文賦注引纏子陳少章云纏疑墨又漢書藝文志有董子一卷注云無心難墨子此纏子或董子之誤志祖案選注引纏子凡三條文賦外又見陶淵明雜詩及荅賓戲注非誤也胡元瑞經籍會通云纏子漢志不載而意林引用二條皆與董無心論難語無心戰國人著書闢墨子纏子葢戰國墨之徒也廣韻纏字注云又姓漢書藝文志有纏子著書不知所據

鬼谷子注

鬼谷子注向有樂壹皇甫謐陶宏景尹知章四家今所

傳者不著撰人名氏近秦太史恩復刻本題爲梁陶宏景注以注中有引元亮曰之文元亮爲陶潛字宏景引其言去姓稱字故斷爲陶注志祖案注中又有稱陶宏景曰者則其人在宏景後而非宏景注明矣近刻去此四字但注云別本引稱陶宏景曰去姓稱字古人注書亦無此體例疑所稱元亮者或其人姓元未定是五柳先生也今本蓋唐尹知章注尹知章鬼谷子敘困學紀聞嘗引之宏景丹陽秣陵人與陶潛本非一族

尸子逸文

尸子有注太平御覽中閒引之今其書久佚不傳近震

澤任氏兆麟刻其家舊藏仁意君治廣釋三篇尸子有綽子篇見介疋釋木疏復據惠松崖所輯爲附錄一卷蒐討可謂勤矣然尚有遺者如史記袁盎鼂錯傳索隱引孟賁水行不避蛟龍陸行不避兕虎荀子王霸篇注引堯南撫交阯北懷幽都東西至日之所出入有餘日而不足於治者恕也文選晉紀總論注引便事以立官也廣韻十五海疞字注云病也見尸子御覽八十二引昔夏桀之時至德滅而不揚帝道掩而不興容臺振而掩履淮南覽冥訓作掩覆犬羣淮南有嘷字而入泉彘銜蓏淮南作蓐而席隩美人婢淮南作挐首墨面而不容曼聲吞炭內閉而不歌飛鳥鎩翼走獸

決蹄淮南作駃騠山無峻幹淮南作榦澤無佳水淮南作洼穀梁桓公九年傳引夫已多乎道楊升菴集四十六引楚人有鬻矛與盾者譽之曰吾盾之堅莫能陷也又譽其矛曰吾矛之利於物無不陷也或曰以子之矛陷子之盾何如其人弗能應也又六十四引禹有進善之鼓備訊唉也字彙補引廣澤釋同篇贖人也隨園隨筆詩文類引堯寄于伊者舜灰于常羊又黃帝者少典之子又衣不務于隅朓之削冠無觚羸之理二語亦見淮南本經訓皆任刻所無

尸子五王

陶潛聖賢羣輔錄云秦公牙吳班孫尢夫人丹贊公子

庾右五王竝能相爲尸子曰古有五王之相洒謂之王其貴之也案此五王未詳何代於宅書無攷近日輯尸子者亦未及此

孫子脫句

文選鸚鵡賦李善注引孫子兵法曰林木翳薈草樹蒙蘢案今武經所載孫子行軍篇云軍旁有險阻潢井林木蒹葭翳薈者必謹覆索之無草樹蒙蘢句蓋今本孫子爲魏武刪節非完書也漢書晁錯傳萑葦竹蕭中木蒙蘢支葉茂接此矛鋋之地也似引兵法成文南都賦及遊天台山賦注竝引草樹蒙蘢

吳越春秋

吳越春秋元大德十年徐天祜字受之俗本作天祐非音注本十卷前有天祜敘後有補注九條末題前文林郎國子監書庫官徐天祜音注幷載紹興路總管提調學校官劉克昌等姓名明人刻漢魏叢書併作六卷復刪去前後敘跋及目錄每卷下校語惟宏治閒袁大倫重梓者尚存舊觀良可寶也敘云史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語者它如文選注引季子遺金事吳地記載闔廬時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今本咸無其文志祖案隨唐經籍

志俱云吳越春秋十二卷今本止十卷則徐氏所舉佚文或在二卷之中未可知也予又攷得文選豪士賦敘注引文種者本楚南郢人也姓文字少禽及太平御覽卷四百五十六又五百二十六所引吳王祠子胥事竝今本所無然則此書之闕佚者多矣西溪叢語引吳亾西子被殺

越絕無二書

毛奇齡蕭山縣志刊誤云攷後漢書當作續漢書郡國志會稽郡餘暨縣云越絕書曰蕭山西施之所出其云越絕書者非今本越絕此正春秋時人如子貢范蠡輩所作其書亾散與今本越絕作於東漢袁康吳平者大異志

祖案郡國志注引越絕書西施之所出本無蕭山二字今越絕書無此文葢偶有缺佚尒（郡國志諸暨下引越絕曰興平二年分立吳寧縣今亦無此文必非古越絕也）非別有古越絕書也如子貢范蠡輩果有古越絕書豈容漢蓺文志不載西河持論乖僻往往如此

齊物論

莊子齊物論張文潛王厚齋皆以物論二字連讀謂物論之難齊而莊子欲齊之也程正公則云夫物之不齊物之情也莊子烏能齊之而作此論哉是以論爲論斷之論後人或摘其誤志祖案文選魏都賦萬物可齊於

一朝劉淵林注云莊子有齊物之論劉琨荅盧諶書云遠慕老莊之齊物近嘉阮生之放曠晉人崇尚元學然皆不以物論二字連讀也梁劉勰文心雕龍論說篇直云莊周齊物以論爲名尤可證明六朝舊讀矣

莊子弟字

莊子應帝王篇因以爲弟靡釋文弟徐音頹丈回反蓋弟頹聲之轉列子黃帝篇作茅靡注云茅靡當爲頹靡是也今本莊子弟字偶缺一撇字書遂於弓部增弟字誤矣埤雅茅靡言其轉徙無定一作弟靡弟讀如稊稊茅之始生也此又一解然可證無作弟字之理

柹生肘

湯大奎炙硯瑣談云莊子至樂篇柹生其左肘柹瘍也非楊柹之謂王右丞老將行昔時飛箭無全目今日垂楊生左肘昔人已譏其誤矣嗣見元微之詩乞我杯中松葉酒遮渠肘上柹枝生當時謬誤相承皆讀書不求甚解之失也志祖案柹之訓瘍釋文無此說且他書亦無以柹爲瘍者南華本寓言卽謂垂柹生肘何害乎王元兩詩引用皆同未可以爲非也抱朴子論仙篇支離爲柹秦丈爲石亦以柹爲楊柹

荀子脫句

荀子勸學篇蓬生麻中不扶而直（書正義史世家並作自）書洪範正義引此文下尚有白沙在涅與之俱黑二句史記三王世家傳曰蓬生麻中不扶自直白沙在泥中與之皆黑索隱曰蓬生麻中以下並見荀卿子然則今本有脫文也（大戴禮勸學篇亦脫）

淮南逸文

後漢書劉瑜傳注引淮南子曰鄒衍事燕惠王盡忠左右譖之王繫之仰天而哭五月天為之下霜（袁紹傳注同又見初學記二）文選求通親親表李善注所引略同今淮南無此文又漢書武帝紀元封元年登禮中嶽見夏后啟母石

顏師古曰禹治洪水通轘轅山化爲熊謂塗山氏曰欲餉聞鼓聲乃來禹跳石誤中鼓塗山氏往見禹方作熊慙而去至嵩高山下化爲石方生啟禹曰歸我子石破北方而啟生事見淮南子洪興祖楚詞天問補注亦云今惟修務訓有禹生於石之文豈此事出許愼注邪語涉怪誕不似鴻烈本書山海經五傳云啟母化爲石而生啟見淮南子玉篇田部畗字注引元田爲畗白居易六帖引烏鵲塡河事云出淮南子

淮南誤字

予向與盧學士抱經梁孝廉處素互校淮南子攷證頗詳今黃君以盌楨覆校天文訓又爲審定數事始知落

葉之喻不虛也亟錄如左云八十歲而復故曰日當作日一歲凡三百六十五日四分日之一八十歲計有四百八十七甲子而餘分皆盡仍復故日干支也又十二月德居室三十日先日至十五日後日至十五日而徙所居十二月當作十一月上文云陰氣極陽氣萌故曰冬至爲德又曰萬物閉藏蟄蟲首穴故曰德在室冬至爲十一月中氣則此十二月無疑也又有四十五日而立夏五當作六凡言四十六日舉成數言之其實四十五日又三十二分日之二十一又冬至甲午立春丙子二日干支誤依顓項壬申蔀推之當得戊申日戊初冬

至甲午日午初立春篇首以顓頊原起案漢書言漢興襲用秦正朔以北平侯張蒼言用顓頊歷史記又言張蒼爲淮南厲王相則此用顓頊歷可知也又月日行十三度七十六分度之二十六注或作八案作八是也七十六分度之二十八卽十九分度之七也作六字誤

景古影字

顏氏家訓書證篇景字至晉世葛洪字苑傍始加彡而惠氏棟九經古義乃云高誘淮南子注曰景古影字誘漢末人當時已有作景旁彡者非始于葛洪字苑志祖案高誘淮南注竝無此語俗刻原道篇注有之乃明人

妄加唯大戴禮曾子天圓篇注有景古以爲影字語盧辯固在葛洪後也段懋堂則云惠定宇說漢張平子碑即有影字不始于葛洪然則古義之說蓋誤據俗本淮南子當改引張平子碑方合

狐梁

淮南齊俗訓狐梁之歌可隨也狐梁無注或疑即有狐綏綏在彼淇梁之詩志祖案蜀志郤正傳瓠梁託絃以流聲注引淮南子瓠巴鼓瑟而鱏魚聽之今本淮南說山訓作淫魚出聽又引此文作瓠梁之歌蓋瓠與狐通也與衛詩無涉梁曜北云梁字何解豈巴又名梁邪

駎字

淮南詮言訓駎者不貪最先不恐獨後注駎競驅也近莊氏逵吉新刻校正云駎卽騁字省文引孫氏星衍程氏敦皆說如是志祖案玉篇馬部有駎字除救切廣韻在四十九宥內注皆訓爲競馳與高誘注正合非騁之省文也

賈誼新書

賈誼新書較之漢書本傳及食貨志所載諸疏率多任意增損或一事而分爲兩篇疑此其平日論譔而奏疏則芟薙浮語鎔鑄偉詞故其文益茂美或班氏小有潤

色而新書又閒出後人點竄未可定也本傳中凡八之智能見已然不能見將然一段與大戴𠁁𠁁察篇略同而新書無之葢卽弟十卷𠁁容語上之文而今本闕也何燕泉不察新書有闕乃錄𠁁察篇全文於過秦論後別立審取舍篇名甚矣其不知而作也

宋本說苑

海昌吳君騫以宋本說苑見示乃咸淳乙丑所刻予取以校漢魏叢書程榮刻本其立節篇云比干殺身以成其忠尾生殺身以成其信伯夷叔齊殺身以成其廉程本脫尾生句則與下文舉忠舉信舉廉之語不應又復

恩篇蘧伯玉得罪於衛君一則程本所無此舊刻之可寶也然予尚有疑者鼂氏郡齋讀書志敘說苑篇目避宋廟諱易敬慎爲法誡而此本仍作敬慎且王厚齋南宋人也撰困學紀聞引晉靈公造九層臺荀息上書求見云云此本亦無之則非眞宋本矣

說苑誤字

困學紀聞曰說苑周威公問於甯子（原注甯子甯越）曰取士有道乎甯子曰楚平王有士楚傒胥丘負客出亾之晉晉人用之是爲城濮之戰城濮在楚成王時以爲平王謬矣志祖案此見說苑尊賢篇細覈本文平字是乎字之

謂當以君不聞夫楚乎句絕王字屬下句下文又有士曰苗賁皇云云皆歷言楚前事不得概屬之平王也厚齋不知字有譌舛摘以爲謬甚矣古書攷訂之難

說苑衍字

說苑政理篇云魯哀公有臣三人內比周公以惑其君案魯安得有周公此公字羨文也尚書大傳略說韓非子難三家語辨政篇俱無公字

弦章

說苑君道篇晏子曰昔先君桓公左右多過刑罰不中則弦章侍案後文又載晏子歿十七年景公飲諸大夫

酒播弓矢弦章入事則弦章乃景公時人新序雜事弟四管仲言齊桓公曰決獄折中不誣無罪不殺無辜則臣不若弦甯韓非外儲說作弦商呂氏春秋勿躬篇亦作弦章說苑晏子語蓋誤弦甯爲弦章也弦章疑卽弦甯之後

列仙傳

世說文學篇注引列仙傳贊曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已在佛經故撰得七十可以多聞博識者遐觀焉案撰得七十下脫二人二字蓋百四十六人除七十四人外尚有七十二人也故李石續博物志云列仙傳七十二人陳直齋書錄解

題亦云列仙傳凡七十二人每傳有贊是宋本尚不誤也今本列仙傳止七十人末有總贊一篇亦無出佛經之語蓋今本爲後人綴輯非向書之舊又見世說注云撰得七十不悟其有脫字故數止於此也文選吳都賦注引鼇負蓬萊山而抃滄海之中又見海賦思元賦注又登江中孤嶼詩注引西王母神人名王母在昆侖山又西京賦注引贊曰秦穆公受金策祚世之業天台賦注引贊曰吞水須茹芝之莖斷食休糧以除穀氣今本皆無之

冠先

列仙傳𡨋先𡨋字誤也廣韻冠字注云又姓列仙傳有

仙人冠仙據此則今本作彀者乃後人妄改御覽弟一千卷引作冠先生古人先生亦單稱先蓋先非名也水經注睢水篇亦誤又女几譌作女丸女几山以仙得名

列女傳缺文

太平御覽卷一百三十五引列女傳曰黃帝妃曰嫫母於四妃之班居下貌甚醜而最賢心每自退今列女傳無此文案列女正傳每類十五傳獨母儀傳止十四以有虞二妃居首蓋缺黃帝嫫母一傳也今所傳宋本列女傳亦缺海昌吳槎客始據御覽補之

西京雜記

西京雜記舊題晉葛洪撰盧抱經學士校刊改爲漢劉歆志祖案此書固本子駿然出自稚川甄錄閒亦參附己說內楊子雲好事常懷鉛提槧一條末云亦洪意也直著其名似當仍舊標題之爲安

神異經述異記

神異經題云東方朔撰而中有引張茂先語豈別一人非晉之司空邪述異記題云任昉撰而中有北齊武成河淸年事案武成河淸已在陳世非昉之所得記也蓋此二書皆後人僞託十洲記亦僞書

方言

方言卷二抱娩耦也二字於上條竊以爲未安上條云臺敵匹也東齊海岱之閒曰臺自關而西秦晉之閒物力同者謂之臺敵語意本足今以謂之臺斷句而以敵耦也三字綴其下則東齊海岱之閒曰臺關西秦晉之閒亦謂之臺語不近複而無别乎抱娩之爲耦雖於古訓無所攷然娩一作嬔說文嬔生子齊均也則自有耦意且抱娩耦也與下條倚踦奇也相對若此處無耦也二字則抱娩究作何解於上下文句例亦不盡一似不若仍舊之爲善

風俗通逸文

風俗通本三十一卷今世所行者止十卷非足本也錢竹汀宮詹嘗搜輯逸文予稍加補綴刻入抱經堂羣書拾補中而未盡也武進臧在東庸堂復廣爲采集得十餘條一天子治居之城曰都舊都曰邑華嚴經音義上又下一城之爲言宬郭之爲言廓謂寬廓宬受也華嚴經音義上一寺司也廷之有法度者也華嚴經音義下一聖者聲也通也言其聞聲知情通於天地調暢萬物御覽四百一一賢堅也堅中廉外也御覽四百二一春秋之末鄭有賢人著書一篇號鄭長者謂年長德艾事長於人以之爲長者故也華嚴經音義下一御史中丞舊持書御史也御覽二百二十六一案京房制五音唯

加瑟十二絃此乃箏也今定樂箏十二絃他樂十三絃如箏稍小曰雲和樂府不用王王字據漢志補定記曰秦逐客李斯上書曰夫擊甕缶彈箏搏髀而歌嗚嗚使快耳者眞秦之聲御覽五百七十六一銖六則錘錘暉也二錘則錙錙則兩也一切經音義二十一賈誼書曰數度之道以六爲法數度之始始於微細有形之物莫細於豪是故立一豪以爲度十豪爲髮十髮爲釐十釐爲分十分爲寸十寸爲尺備於六故先王以爲天下用也御覽七百五十一期氏有期思國廣韻七之一賁氏賁甫漢有賁赫晉書音義中又賁氏瓜有縣賁父一蹵氏一切經音義三一昚氏彭城昚景爲計掾晉書音義下一穀梁

氏穀梁赤子夏門人釋文敘錄孝經敘正義一食于氏漢有博士食于公河內人廣韻二十四職一光和二年洛陽上西門外女子生兒兩頭異肩四臂共胸俱前向以爲不祥因棄去朝廷昏亂上下無別二頭之象也開元占經一百十三

舜有推義

風俗通皇霸篇舜者推也循也言其推行道德四字舊訛在舜者上以校本改盧循堯緒也抱經先生校推字改准云准音近舜志祖案准舜雖音相近然推行道德文義較明若作准行頗覺不古白虎通號篇舜猶僢也言能推信堯道而行之可證推字之義且廣疋釋詁三僢推也僢古舜

学謐可信是推非准矣

高士傳

續博物志云皇甫謐高士傳亦七十二人而直齋書錄解題則云皇甫謐高士傳十卷自被衣至管寧八十七人是宋本已不同矣今本高士傳止三卷自被衣至焦先九十一人卷數少而人數多葢亦出於後人之增損也予所見選注諸書所引皇甫書多有在今本之外者嘗逐一標記本書之上其但題高士傳而疑於叔夜之書者不泛及也今本謐自敘云自堯至魏凡九十餘人疑亦後人偽撰

家語攷

予嘗惡王肅之作僞著家語疏證六卷後閱七修類稾云魯齋王文憲公柏家語攷一編以四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴之書割裂織成之孔衍敘亦王肅自爲也乃知古人已有先得我心者王攷惜未之見明何孟春注家語於它書所載爲家語者別爲外篇予亦未之見也僅見其敘於汲古閣所刻家語後劉宗周亦有家語攷　國朝陳厚燿注家語廣輯亦未見

家語逸文

左傳敘正義曰嚴氏春秋引觀周篇云孔子將修春秋與左邱明乘如周觀書於周史歸而修春秋之經邱明

爲之傳其爲表裏案王肅家語觀周篇無之蓋嚴氏所引者乃古家語文也又詩維此四國爰究爰度正義曰家語引此詩云紂政失其道而據萬乘之勢四方諸侯固猶從之謀度於非道天所惡焉列子湯問篇張湛注引鯤魚其大盈車皆今本所無若論語集注引家語記子桑伯子不衣冠而處則恐朱子誤記說苑爲家語也

孔叢子與家語合

臧在東寄示其高祖玉林先生琳經義雜記一則云祇記祭法相近於坎壇祭寒暑也鄭注相近當爲禳祈聲之誤也禳卻也祈求也釋文相近依注讀爲禳祈王肅

作祖迎案禳字从襄襄與相聲亂祈近皆斤聲故禳祈
誤爲相近注義甚確鄭不云相近或爲祖迎則知本無
作祖迎者惟孔叢子書論篇云祖迎於坎壇所以祭寒
暑也與王肅正同孔叢子亦僞書朱子云似東漢人語
琳疑并非東漢人當出于魏晉閒故解納於大麓禋於
六宗皆與僞孔傳及王肅注合尚書正義又云惟王肅
據家語六宗與孔同是知孔子家語言禋于六宗亦取
祀記祭法爲說其相近於坎壇句當必作祖迎於坎壇
與孔叢子同今家語非全書孔氏所見本有之故知肅
據家語也嘗疑孔子家語孔安國書傳孔叢子皆出于

肅手鄭以相近爲褵所肅於𣁽記改作祖迎以見作相近者爲形似之誤鄭注以爲聲誤非也恐後人不信其說故託家語證之又恐後人知家語爲己所私定故又著之於孔叢子以見不特家語之有其文也肅之詭計苦心往往若此非好學深思心知其義恐急索解人不得也志祖向疑孔傳家語孔叢子竝出肅一人所作喜其言暗合故亟錄之

孔叢子博物志注

孔叢子注據李濂敘蓋嘉祐中宋咸所撰注甚簡略𡌴師道國策補注所引有出今本之外者則其爲後人所

刪節者多矣博物志有盧氏及周日用注語周日用未詳何代人盧氏并不著其名蓋明季人刻書往往刪去原敍甚或竄改數語竊爲己作以致注書之人姓名莫攷亦一恨也李濂孔叢子敍云嘉祐中宋咸嘗爲之注矣俗本亦刪去此語

博物記

楊升菴丹鉛錄云漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著攷後漢注始知博物記爲唐蒙作志祖案張華博物志亦稱博物記無二書也但今世所行博物志本非完書後人見劉昭注引有佚文遂疑別一書介續漢書郡國志犍爲郡下有蜀都賦注斬鑿之跡今

存昔唐蒙所造本謂唐蒙開道事也其下乃引博物記縣西百里有牙門山升菴誤以唐蒙所造連下博物記爲讀云唐蒙作博物記鹵莽甚矣胡元瑞丹鉛新錄亦未加駁正

抱朴子逸文

文選雪賦注引抱朴子釋鬼篇曰馮夷華陰人以八月上庚日渡河溺死天帝署爲河伯案今抱朴子無此文古本每篇各自爲卷隨書經籍志抱朴子內篇二十一卷今本止二十卷豈釋鬼篇即在所佚之一卷耶唐書藝文志亦二十卷蓋已非李善所見之本矣

劉子

直齋書錄解題云劉子五卷近刻漢魏叢書題作新論劉晝孔昭撰袁孝政敍云晝傷己不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰或曰劉歆劉孝標作終不知晝爲何代人志祖案劉晝見北齊書儒林傳卽賦六合者也直齋偶忽之尒或云孔昭未嘗播遷江表本傳亦不云有此書當再攷

諸子奇字

梁曜北瞥記云管子多奇字如𡙇陞𡉏地員篇筍𦉪𦾔輕重甲篇泲丁篇堉戊篇㧊己篇之類音義未詳墨子奇字䡹鸖非攻下

僾節用上隁節葬僔僑天志中㦪明鬼覞非儒詴經上斱經下惛䁅䧳蚼

經說上頗虒飘件經說下潡耕柱蝈䎱魯問𨂀坫扤𧗴轞倮備城門

㾭䴡備高臨譬䀐搉𡑞屁坛醓備穴𪉖𢍜壞備蛾𧘐旗幟浒雜守晉

義亦皆難攷外此唯荀子多古字呂氏春秋間有之如

知土篇有𩔁字又辨土莊字任地注堵字未詳志祖案

以上諸字皆不見於說文玉篇唯詞字孟子眀眀胥讒

音義眀字亦作詞餘俱無攷

諸子中穆天子傳多奇字不止唐王起所舉之昚門二

字也至呂氏春秋名類篇水雲角鱗乃水雲魚鱗之譌

以淮南覽冥訓證之可見吳任臣字彙補收鱗字爲徐

仲山所譏予因是類攷之晏子春秋問下其竟久乎竟不成字當從左傳作能久呂氏春秋本味篇雋觾之翠字書無觾字文選七命注引作巂燕是也重言篇有執蹠㾓而上視者字書無㾓字說苑權謀篇作柘杵疑蹠㾓即柘杵之譌審時篇厚糠多粃庭辟御覽八百四十二引無庭字疑即下句㝎字之譌衍論衡書虛篇不見蝩螺蝩字無攷說日篇作蝩塊謝短篇將使儢一本作㦔然各知所之㦔疑爽字之譌韓非子難三篇羆棡氏之子不孝以論衡非韓篇證之棡則𢵧字之譌也孔叢子公儀篇作龍欄吳越春秋夫差內傳吳太子友曰黃雀徘徊枝

陰蹶蹶微進蹶蹶二字字書所無淮南子俶眞訓重九熱俗螯字作熱蓋卽熱字也地形訓窫生海人海人生若菌窫藏本作窫山海經東山經有獙獙獸獙疑卽攸字中山經大砦山畢秋帆校作大苦又蒲鸛水注音薨亦字書所無風俗通愆礼篇筲弁二字本算字誤分爲二錢竹汀已正之矣管子蘘攢荀子性惡篇說苑建本篇俱作排攢蓋蘘攢卽排攢之譌